



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Stichting Speciaal Onderwijs en Expertisecentra

Onderzoek bestuur en scholen

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 23 maart 2020

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur van Stichting Speciaal Onderwijs en Expertisecentra (verder genoemd SSOE). We hebben onderzocht of het bestuur op zijn scholen zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Wat gaat goed?

Het bestuur heeft zicht op de scholen en maakt afspraken over mogelijke verbeteringen op verschillende kwaliteitsgebieden. Een efficiënt en passend managementrapportagesysteem maakt dat er voldoende beeldvorming is rondom de kwaliteit van scholen. Onderdeel van de kwaliteit is een stevig gefundeerd personeelsbeleid binnen het SSOE waarbij medewerkers worden begeleid middels een digitale gesprekkencyclus. De uitkomsten in wensen tot scholing en groei worden eveneens meegenomen in de bekwaamheidsdossiers van leerkrachten en keuzes in professionalisering worden overwogen gemaakt.

Het bestuur kan na een aantal financieel pittige jaren nu en in de nabije toekomst voldoen aan de financiële verplichtingen.

Wat moet beter?

Er zijn tijdens het huidige onderzoek geen tekortkomingen vastgesteld waarvoor herstelopdrachten zijn geformuleerd.

Wat kan beter?

De (door)ontwikkeling en het in gebruik nemen van het eigen kwaliteitszorgsysteem met behulp van audits zou sneller afgewikkeld kunnen worden. Deze versnelling zou het zicht op de verschillen tussen de scholen en/of de sterke en verbeterpunten van de scholen verduidelijken. Daardoor kunnen kansen ontstaan voor meer uitwisseling tussen de scholen en meer gerichtheid op onderwijsinhoudelijke doelen.

Het bestuursverslag van het bestuur is gezien als niet geheel volledig. Wij vinden dat het bestuur in de volgende bestuursverslagen meer aandacht kan geven aan de verantwoording in de continuïteitsparagraaf.

Daarnaast kan het interne toezicht op de doelmatige besteding van het geld dat het bestuur krijgt van het Rijk meer worden toegelicht.

**Bestuur: Stichting Speciaal
Onderwijs & Expertisecentra**
Bestuursnummer: 72905

Aantal scholen onder bestuur:
3 met elk een so- en vso-afdeling

Totaal aantal leerlingen: 626
(Teldatum: 1 oktober 2019)

Lijst met onderzochte scholen:
14VL - Antoon van Dijkschool
19HT - MBS Eindhoven
16SO - Mytyschool Eindhoven
- De Blauwe Bloem
(nevenvestiging MBS)

Vervolg

Er is gezien het huidige onderzoek geen reden voor een vervolgonderzoek anders dan de vierjaarlijkse verplichting.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	9
3.	Resultaten verificatieonderzoek	14
	3.1. Antoon van Dijkschool	14
	3.2. MBS Eindhoven en de Blauwe Bloem	15
	3.3. Mytylschool Eindhoven	15
	Onderzoek registratie en melding aan- en afwezigheid: Mytylschool Eindhoven	17

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in de periode november 2019 tot januari 2020 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Stichting Speciaal Onderwijs en Expertisecentra (SSOE).

In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer? Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau. Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

We doen niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur. We onderzoeken ook de onderwijskwaliteit van een deel van de scholen waarvoor het bestuur verantwoordelijk is. Alleen dan kunnen we de standaard Kwaliteitszorg en ambitie beoordelen. We onderscheiden binnen het vierjaarlijks onderzoek op schoolniveau verschillende typen onderzoek:

• Verificatieonderzoek

Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg en het financieel beheer op bestuursniveau. We voeren

het in de eerste plaats uit om vast te stellen of het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie voldoende is; het onderzoek laat zien of de sturing op de kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk werkt. Het geeft ons in de tweede plaats zicht op de onderwijskwaliteit van de school.

- **Onderzoek naar aanleiding van risico's**

We voeren een kwaliteitsonderzoek uit bij scholen en besturen waar het vermoeden bestaat dat zij onvoldoende kwaliteit bieden.

- **Onderzoek op verzoek goede school**

Een bestuur kan bij het vierjaarlijks onderzoek een verzoek doen aan de inspectie onderzoek uit te voeren bij scholen die naar de mening van het bestuur goed zijn.

- **Herstelonderzoek**

Wanneer er sprake is van eerder afgesproken vervolgtoezicht zullen we het herstelonderzoek waar mogelijk tegelijkertijd uitvoeren.

- **Stelselonderzoek**

Ieder jaar bepalen wij één of enkele standaarden die wij op stelselniveau in beeld willen krijgen. Dit doen we om een goed beeld te krijgen van de onderwijskwaliteit in een of meer sectoren. Dit geeft input voor ons rapport de Staat van het onderwijs. We doen een steekproef van scholen die zo'n stelselonderzoek krijgen.

In de tabel op de volgende pagina is weergegeven weer hoe het vierjaarlijks onderzoek bij scholen is ingericht. De informatie over de kwaliteit van deze scholen betrekken we bij onze jaarlijkse publicatie De Staat van het Onderwijs. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht op de verschillende scholen. Ook is aangegeven welk type onderzoek is ingezet.

School	Verificatie		
	1	2	3
Onderwijsproces			
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•		•
Onderwijsresultaten			
OR1 Resultaten	•	•	•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties			•
Kwaliteitszorg en ambitie			
KA1 Kwaliteitszorg	•	•	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•		•
KA3 Verantwoording en dialoog	•	•	•

1. VSO MBS Eindhoven en de Blauwe Bloem, 2. SO Mytyschool Eindhoven 3. SO Antoon van Dijkschool

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren binnen de organisatie. Op bestuursniveau hebben we gesproken met de bestuurder. Ook vonden er gesprekken plaats met een afvaardiging van de raad van toezicht en enkele leden van de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad.

Tijdens de onderzoeken hebben we gesproken met de directie van de scholen, leerkrachten, leerlingen en leden van de commissie voor de begeleiding.

Wij richten ons binnen de verificatieonderzoeken bij SSOE op de volgende standaarden:

Zicht op ontwikkeling (OP2), Kwaliteitszorg (KA1), Kwaliteitscultuur (KA2), Resultaten (OR1).

Aan de hand van deze standaarden onderzoeken wij hoe het bestuur stuurt op het voorgenomen beleid en of dit terug te zien is in de scholen. Daarbij brengen we tevens in beeld waar kansen en belemmeringen gezien worden die van belang kunnen zijn voor de implementatie van de ambities uit het Koersplan 2018-2022.

Voor het verificatieonderzoek op de Antoon van Dijkschool hebben we op grond van eerdere onderzoeken en herstelopdrachten ervoor gekozen om extra standaarden te verifiëren, te weten Sociale en maatschappelijke competenties (OR2), Verantwoording en dialoog (KA3).

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het

waarderingskader zijn verbonden, vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

Bij het SO van de Mytyschool Eindhoven hebben wij ook de Registratie van aan- en afwezigheid onderzocht en de aanwezigheid van de meldcode Huiselijk geweld en kindermishandeling.

De resultaten van dit onderzoek zijn te vinden in paragraaf 3.3.

Leeswijzer






In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden kwaliteitszorg en ambitie en financieel beheer op bestuursniveau. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van de verificatieonderzoeken en het onderzoek naar Registratie melding aan- en afwezigheid.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
 -  Voldoende
 -  Onvoldoende
 -  Kan beter
-

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2. Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat de oordelen zijn op de twee onderzochte kwaliteitsgebieden op bestuursniveau. Ook is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de scholen. Daarnaast staat hierin in hoeverre het beleid van het bestuur doorwerkt tot op schoolniveau.



Oordelen op bestuursniveau voor de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer

Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het antwoord op deze vraag en de onderliggende deelvragen is: ja. SSOE heeft een kader waarbinnen doelen zijn afgesproken met de

scholen. Het bestuur heeft zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt op de verbetering daarvan. We concluderen dat het bestuur het stelsel van kwaliteitszorg zo heeft ingericht dat daarmee de basiskwaliteit van het bestuur voor het onderwijsleerproces en de leerresultaten van de scholen op een planmatige en transparante wijze worden bewaakt.

Het bestuur heeft een professionele kwaliteitscultuur en functioneert transparant en integer. Het uitgangspunt daarbij is dat iedere betrokkene binnen de organisatie vanuit zijn eigen rol en eigen verantwoordelijkheid betrokken wordt bij de verbetering van de onderwijskwaliteit op de scholen en binnen de organisatie als geheel.

Het bestuur communiceert over de eigen ontwikkelingen en die van zijn scholen middels publicaties voor ouders in folders en in jaarverslagen. Wel zien we dat de dialoog met de omgeving over de resultaten van de eigen ambities nog versterkt kan worden.

Wij zien op dit moment geen financiële risico's die het voortbestaan van het bestuur binnen nu en twee jaar in gevaar kunnen brengen. Ook het financieel beheer is in orde. Hiermee voldoet het bestuur aan de eisen van het kwaliteitsgebied financieel beheer.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur		●	
KA3 Verantwoording en dialoog		●	



In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.

Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?

Het bestuur heeft voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt voldoende op de verbetering van de onderwijskwaliteit.

Vanuit het Koers- en beleidsplan 2018-2022 zijn er kaders gesteld waarbinnen de scholen eigen beleidskeuzes maken met betrekking tot onderwijsbeleid. In de dagelijkse sturing zijn de keuzes

dan ook zichtbaar.

Daarnaast heeft het bestuur een auditsysteem ontwikkeld om de onderwijskwaliteit van zijn scholen verder in beeld te brengen. Uit de verificatieonderzoeken blijkt dat de scholen met het auditsysteem verwachten nog beter te kunnen rapporteren over de eigen resultaten en de eigen kwaliteit. Dit zou de doorvertaling naar specifieke schoolverbeterpunten op de onderwijskwaliteit inzichtelijker maken. Dit instrument is echter nog in ontwikkeling en wordt in dit schooljaar geïmplementeerd.

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

Er is sprake van een voldoende professionele kwaliteitscultuur. SSOE hanteert de code goed bestuur van het primair onderwijs. Er heerst een professionele cultuur onder het personeel. Dat blijkt tijdens de verificatieonderzoeken uit de grote betrokkenheid van alle medewerkers bij de leerlingen. Het bestuur faciliteert de medewerkers op de verschillende scholen voldoende voor scholing en het onderhouden van de bekwaamheden. Daarnaast is er volgens een gesprekkencyclus aandacht voor de eigen wensen en mogelijkheden van de medewerkers.

Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen (KA3)?

Tussen bestuur en scholen, tussen uitvoerend en toezichhoudend deel van het bestuur en tussen bestuur en de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad vinden structureel overlegmomenten plaats. De onderwijsinhoudelijke verantwoording naar externe betrokken kan het bestuur versterken. Uit de schoolgidsen blijkt dat het bestuur hier nog meer inzicht in kan geven door een verrijking van informatie.

2.2. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het financieel beheer op de standaarden voor financiële continuïteit en financiële rechtmatigheid. Voor financieel beheer hanteren wij alleen de oordelen Voldoende en Onvoldoende. Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is.

Het financieel beheer beoordelen wij als Voldoende, omdat zowel de financiële continuïteit als de rechtmatigheid Voldoende zijn.

Financieel beheer	V
	O V
FB1 Continuïteit	●
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel
FB3 Rechtmatigheid	●



Financiële continuïteit

In onderstaande tabel is de financiële ontwikkeling van het bestuur te zien. Dit is de ontwikkeling van de afgelopen drie jaar en de begroting voor de komende drie jaar, gebaseerd op de jaarverslaggeving van het bestuur.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie			Prognose		
		2016	2017	2018	2019	2020	2021
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75	2,34	2,43	1,90	2,33	2,73	3,11
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,74	0,79	0,73	0,76	0,78	0,80
Weerstandsvermogen	< 5%	31,91%	25,29%	19,10%	20,45%	23,38%	25,45%
Huisvestingsratio	> 10%	5,76%	6,20%	7,04%	nvt	nvt	nvt
Rentabiliteit	< 0%	-16,86%	-6,21%	-5,51%	2,20%	3,39%	2,07%

Financiële continuïteit

Wij beoordelen de financiële continuïteit als Voldoende. De tabel geeft geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit van het onderwijs binnen nu en twee jaar. Ons onderzoek bevestigt dat beeld.

Wel wijzen wij op de volgende aandachtspunten.

De in de Regeling jaarverslaggeving onderwijs (Rjo)voorgeschreven elementen uit de Continuïteitsparagraaf zijn weliswaar aanwezig in het bestuursverslag, maar de informatiewaarde kan beter in de volgende bestuursverslagen. In artikel 4, lid 4, van de Rjo worden namelijk toelichtingen gevraagd bij de onderdelen van de continuïteitsparagraaf, die wij nu nog niet volledig aantreffen. Het gaat om:

- *Risicobeheersingssysteem*

Toelichtingen over inrichting en werking van een systeem voor risicobeheer zijn slechts gedeeltelijk aanwezig. Naast deze toelichting ontbreekt een beschrijving welke resultaten met het risicobeheersingssysteem zijn bereikt en welke aanpassingen eventueel worden doorgevoerd in de komende jaren.

- *Risico's en onzekerheden*

Toelichtingen over vermelde risico's zijn slechts gedeeltelijk aanwezig. Wij zien nog geen toelichtingen over de wijze waarop het bestuur passende maatregelen treft om aan deze risico's en onzekerheden het hoofd te bieden. Waar nodig en relevant kan dit worden aangevuld met een cijfermatige toelichting.

Financiële doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is. Met financiële doelmatigheid bedoelen we dat het geld efficiënt wordt besteed en dat het geld ten goede komt aan de door het bestuur gestelde doelen. We verwachten dat die doelen bijdragen aan kwaliteit van het onderwijs en dat deze duidelijk zijn toegelicht in het bestuursverslag.

Bij ons onderzoek kwam het volgende onderwerp aan de orde:

- *Verslag intern toezichthouder over toezicht op doelmatige besteding van rijksmiddelen*

Het intern toezichthoudend orgaan moet in het bestuursverslag verantwoording afleggen over zijn handelen en de resultaten die dat opleverde. Daaronder valt ook het toezien op de doelmatige besteding van het overheidsgeld dat het bestuur ontving.

De informatie hierover was beperkt in het bestuursverslag over 2018.

Wij vragen de intern toezichthouder om voortaan in de bestuursverslagen hieraan meer aandacht te geven.

Financiële rechtmatigheid

Wij beoordelen de financiële rechtmatigheid als Voldoende. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountant. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële rechtmatigheid.

3. Resultaten verificatieonderzoek

3.1. Antoon van Dijkschool

Voor het verificatieonderzoek op de Antoon van Dijkschool hebben we op grond van eerdere onderzoeken ervoor gekozen om aanvullende standaarden in het onderzoek mee te nemen.

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	



De standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2) beoordelen we als Voldoende.

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten			•	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties			•	



De standaard Resultaten (OR1) beoordelen we als Voldoende. De standaard Sociale en maatschappelijke competenties (OR2) beoordelen we als Voldoende.

Sinds het vorige onderzoek is te zien dat er op het gebied van de Sociale en maatschappelijke competenties (OR2) aanpassingen zijn gedaan in de analyse en het aanbod voor de leerlingen. Er is nog (door)ontwikkeling mogelijk en nodig op deze standaard. Tijdens het onderzoek is er voldoende aanleiding gezien dat deze ontwikkeling goed is ingezet.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



Alle standaarden van het domein Kwaliteitszorg en ambitie beoordelen we als Voldoende.

Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

3.2. MBS Eindhoven en de Blauwe Bloem

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	



De standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2) beoordelen we als Voldoende.

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten			•	



De standaard Resultaten (OR1) beoordelen we als Voldoende.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	



De standaarden Kwaliteitszorg en ambitie (KA1) en Kwaliteitscultuur (KA2) beoordelen we als Voldoende.

Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

3.3. Mytylschool Eindhoven

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten			•	



De standaard Resultaten (OR1) beoordelen we als Voldoende.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



De standaarden Kwaliteitszorg en ambitie (KA1), Verantwoording en dialoog (KA3) beoordelen we als Voldoende.

Overige wettelijke vereisten

Binnen SSOE wordt de landelijke meldcode Huiselijk geweld en kindermishandeling gehanteerd. Tijdens het onderzoek is gezien dat SSOE op een juiste en gefundeerde manier werkt met de meldcode. Opvallend is de eigen aanpassing; naast de vijf standaard stappen heeft SSOE twee extra stappen geformuleerd binnen de meldcode. Namelijk stap o. vroegsignalering om preventief te kunnen werken gezien de kwetsbaarheid van de leerlingenpopulatie. Daarnaast hebben ze een stap 6. op casusniveau: procesevaluatie.

Onderzoek registratie en melding aan- en afwezigheid: Mytyschool Eindhoven

Op 25 november 2019 is bij Mytyschool Eindhoven een onderzoek uitgevoerd naar de naleving van de wettelijke vereisten op het gebied van de registratie en melding van aan- en afwezigheid. Het onderzoek richtte zich op het naleven van wettelijke vereisten uit de Leerplichtwet 1969 (LPW) en een aantal relevante artikelen uit de Wet op de expertisecentra (WEC) en de daarop gebaseerde lagere regelgeving. Deze wettelijke verplichtingen vallen onder de overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader).

We hebben onderzocht of de school voldoet aan de naleving van de wettelijke vereisten op de volgende gebieden:

- registratie en melding van ongeoorloofd verzuim;
- vrijstelling van geregeld schoolbezoek (verlof);
- schorsing en verwijdering;
- afwijken van het verplichte minimum aantal uren onderwijs vanwege lichamelijke of psychische redenen;
- vermelden verzuimbeleid in de schoolgids.

Verzuimregistratie

De administratief medewerkers registreren dagelijks op deugdelijke wijze de aan- en afwezigheid van leerlingen. Hierbij maken zij onderscheid tussen geoorloofd en ongeoorloofd verzuim. Door de deugdelijke registratie kan de school in de basis voldoen aan de wettelijke regels over het melden van verzuim zonder geldige reden. Wij raden de school wel aan om structureel in de procedure op te nemen dat de medewerkers éénmaal per week een overzicht aggregeren, zodat ongeoorloofd verzuim binnen 5 dagen gemeld kan worden.

Meldingsplicht

Wij kunnen niet beoordelen of de school voldoet aan de wettelijke verplichting om ongeoorloofd verzuim van leerlingen te melden. Er waren in de onderzochte periode binnen de onderzoeksgroep namelijk geen leerlingen die de school moest melden. Deze meldplicht geldt voor leerlingen die binnen vier weken 16 uur zonder geldige reden afwezig zijn. We zien dat de school de aan- en afwezigheid van leerlingen deugdelijk registreert. Dit geeft ons het vertrouwen dat als de school verzuim moet melden, zij dit juist en op tijd doet.

Vrijstelling geregeld schoolbezoek (verlof)

De gronden tot beslissing om een vrijstelling van geregeld schoolbezoek (verlof) te verlenen, vallen binnen het wettelijk kader en de richtlijnen. De school zorgt ervoor dat het missen van onderwijs wordt beperkt tot bij wet vastgelegde uitzonderingssituaties. De school kan de tekst over aanvragen van verlof voor vakantie buiten de schoolvakanties in de schoolgids nog iets aanscherpen door op te

nemen dat deze aanvraag minimaal 8 weken van te voren moet worden gedaan. De school heeft een mooi overzicht gemaakt van gewichtige omstandigheden. Daaronder kan zij specificeren wat zij bedoelt met 'wettelijke verplichting' als gewichtige omstandigheid. Tot slot raden wij de school aan om de aanvragen regelmatig op zorgvuldigheid te controleren.

Schorsing en verwijdering

Aangezien op de Mytyschool Eindhoven geen leerlingen zijn geschorst en/of verwijderd tijdens de onderzoeksperiode, hebben wij niet kunnen beoordelen of zij aan de wetgeving voldoet. In de schoolgids wordt verwezen naar artikel 42 van de WEC. Dit moet artikel 40 zijn. De school heeft dit ter plekke hersteld. De schoolgids kan op dit punt verder aan inzichtelijkheid winnen door redenen te noemen voor schorsing en door iets over de mogelijke duur van verwijdering en schorsing op te nemen.

Afwijking onderwijstijd

Het oordeel 'niet aan de orde' is van toepassing omdat er in de gecontroleerde periode bij de onderzoeksgroep geen situaties waren of zijn aangetroffen waarin afwijking aangevraagd had moeten worden.

Communicatie van verzuimbeleid

De school voldoet aan de wettelijke verplichtingen over de communicatie van verzuimbeleid. Informatie over het verzuimbeleid is in de schoolgids opgenomen.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060